

13-10-14

Ενας αριθμός μπορεί να ευσταθεί αν μικρά σφάλματα κατά τους υπολογισμούς επηρεάζουν ελάχιστα μικρά σφάλματα στο αποτέλεσμα. Αντίως λέγεται ασταθείς.

Παράδειγμα: Θέλουμε να υπολογίσουμε το e^x όταν $x < 0$, υπολογίζουμε το άθροισμα $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i!}$. Η ιδιαιτερότητα αυτή προσεγγίζει πολύ καλά τη σειρά $e^x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i!}$.

Παράδειγμα: $x = -12.5$ και υπολογ. το γινόμενο $\sum_{i=0}^{34} \frac{x^i}{i!}$, όπου επιθυμεί ακρίβεια σε υπολογιστή με αυτήν ακρίβεια $t=7$ (6 ημε-
τάσια ψηφία), $b=10$.

Αποτέλεσμα: 1.62916×10^{-2}

Ακρίβεια τύπου: $e^{-12.5} = .372665 \times 10^{-5}$ Τι συνέβη?

Οι όροι της σειράς:

1, -12.5, 78.125, -325.5208, ...

Η ανοχή των όρων είναι αυτομάτα στην αρχή μέχρι τον 13ο όρο.

Ο όρος αυτός είναι τις τάξεις της 5^{ης} ανεπαρκούς θέσης:

x x x x x . x x Μόνο για την κατάχρηση του 13^{ου} όρου έχουμε

σφάλμα τις τάξεις 10^{-2} . Αυτό παρατηρείται στο αποτέλεσμα

Το αποτέλεσμα του $\sum_{i=1}^{34} \frac{(-12.5)^i}{i!}$ είναι ορθότερο από επιθυμεί.

"Καταστροφική ανάλυση σημάτων ληψών".

$e^x = (e^{-x})^{-1} = \frac{1}{e^{-x}}$. Υπολογίζω το $\sum_{i=0}^{34} \frac{(12.5)^i}{i!} = y$. Και στη συνέχεια $e^x \approx \frac{1}{y}$. Βρίσκω το ακρίβεια αποτέλεσμα με ακρίβεια 5 ση-
ματικών ψηφίων ευσταθείς αριθμούς.

2^ο κεφάλαιο: Ελάχιστη Αριθμητική Εξίσωση.

Πρόβλημα: Αδεισής μιας συνάρτησης $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

να βρούμε τις ρίζες της εξίσωσης $f(x)=0$.

Χρησιμοποιούμε αποδεδειγμένες μεθόδους διατά:

1) Σε πολλά προβλήματα δεν είναι αναλυτική έκφραση της f ή είναι πολύπλοκη.

2) Σε πολύ λίγες περιπτώσεις έχουμε τύπους αναλυτικών εκφράσεων των ριζών αυτών και αν η f είναι πολύπλοκη.

π.χ. $f = x^2 - e^x$ (δεν μπορούμε να πούμε ποιά είναι οι ρίζες της εξίσ.)

Δ Σε πολυώνυμα αναλύουμε με μεταβολή.

Οι αποδεδειγμένες μέθοδοι ενίστανται στην κατάσταση μιας ανοήτουδίας αριθμών x_0, x_1, x_2, \dots τέτοια ώστε αν $f(x_i) > 0$ να $f(x_{i+1}) < 0$ σε μια ρίζα x^* της $f(x)=0$.

$f \in C(I)$ αν η f είναι συνεχής στο διαστήμα I .

$f \in C^n(I)$ αν η f είναι n φορές συνεχώς παραγώγιμη στο I .

Αν $I = [a, b]$, τότε αντί $C([a, b]) = C[a, b]$.

Μέθοδος Διαχωρισμού

Λέγεται η f συνεχής στο διαστήμα $I = [a, b]$ και συνεχής στο I , με $\text{sgn} f(a) \neq \text{sgn} f(b)$, δηλαδή $f(a) \cdot f(b) < 0$. Να βρούμε μια ρίζα $x^* \in I$, $f(x^*)=0$.

Από το θεώρημα διαχωρισμού υπάρχει \exists ρίζα $x^* \in I$.

$$\text{sgn}(x) = \begin{cases} 1, & \text{αν } x > 0 \\ 0, & \text{αν } x = 0 \\ -1, & \text{αν } x < 0 \end{cases}$$

Αν $f(a)=0$ ή $f(b)=0$ τότε a ή $b \in I$ είναι ρίζες της $f(x)=0$.

Αν $f(a) \cdot f(b) < 0$ τότε $\exists x^*$ στο ανοικτό διάστημα του I , άρα $x^* \in I$.

Έστω $f(a) \cdot f(b) < 0$

Προσδιορίζουμε τα $c = \frac{a+b}{2}$ και το $f(c)$.

Τότε αν $\text{sgn } f(c) \neq \text{sgn } f(a) \Rightarrow x^* \in [a, c]$

αν $f(c) = 0$ το $x^* = c$. Τέλος.

Αλλιώς (αν $\text{sgn } f(c) = \text{sgn } f(b)$) τότε $x^* \in [c, b]$.

Επενδύουμε στο μισό διαστήμα τη φορά.

Συνεχίζουμε την ίδια διαδικασία θεωρώντας το υποδιάστημα που ανήκει η ρίζα ως $[a, b]$.

Ονομάζω με $I_1 = [a, b] = [a_1, b_1]$

Κατασκευάζουμε μια ακολουθία υποδιαστημάτων $I_i = [a_i, b_i]$ $i \in \mathbb{N}$ όπου $x^* \in I_i$, $i \in \mathbb{N}$. Επίσης $I_{i+1} \subset I_i$.

Θεωρούμε την ακολουθία (x_n) , $i \in \mathbb{N}$ των μέσων των διαστημάτων I_i . Η ακολουθία συγκλίνει πάντα σε μια ρίζα $x^* \in I$.

$$\bullet \quad \underline{b_n - a_n} = \frac{b_{n-1} - a_{n-1}}{2} = \frac{b_{n-2} - a_{n-2}}{2^2} = \dots = \frac{b_2 - a_2}{2^{n-1}} = \frac{b-a}{2^{n-1}}$$

$$|x_n - x^*| \leq \frac{b_1 - a_1}{2} = \frac{b-a}{2^n}$$

Η ακολουθία $|x_n - x^*|$ είναι μηδενική. Επομένως $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x^*$.

Πλεονεκτήματα

- 1) Τονό απλή.
- 2) Συγκλίνει πάντα.
- 3) Απαιτείται μόνο ένας υπολ της συνάρτησης/βήμα.
- 4) Γνωστός εκ των προτέρων ο αριθμός επαναλήψεων.

Μειονεκτήματα

- 1) Είναι πολύ αργή μέθοδος.
- 2) Χρησιμοποιείται κυρίως για τον εντοπισμό διαστημάτων που βρίσκονται η ρίζα και ακολουθείται με άλλες μεθόδους.

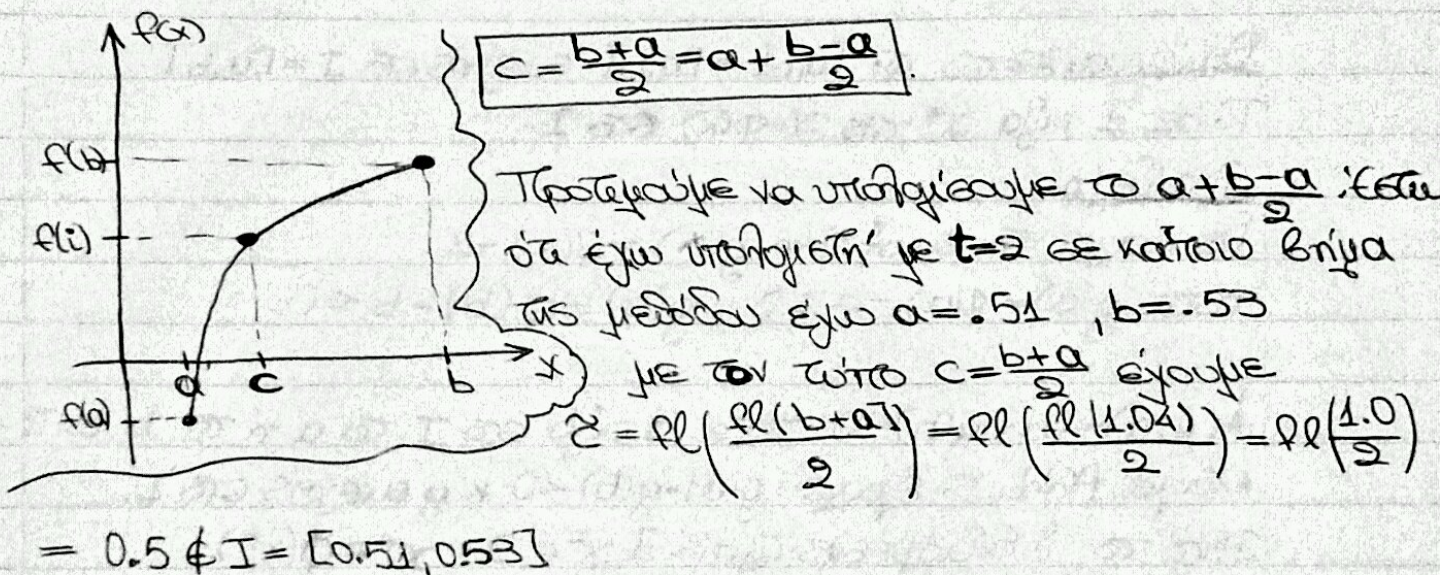
Έστω ε το ανεκτό σφάλμα.

Θέλουμε $|x_n - x^*| \leq \varepsilon$.

Προσέγγιση ότι $|x_n - x^*| \leq \frac{b-a}{2^n}$

$$\text{Αρκεί } \frac{b-a}{2^n} \leq \varepsilon \Leftrightarrow 2^n \geq \frac{b-a}{\varepsilon} \Rightarrow n \log 2 \geq \log\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) \Leftrightarrow$$

$n \geq \log\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) / \log 2$. Το μικρότερο δυνατό n είναι $|x_n - x^*| \leq \varepsilon$
 είναι $n = \lceil \log\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) / \log 2 \rceil$ από ακέραιο μέρος.



Με τον τρόπο $c = a + \frac{b-a}{2}$

$$c = fl\left(a + fl\left(\frac{fl(b-a)}{2}\right)\right) = fl\left(.51 + fl\left(\frac{0.02}{2}\right)\right) = fl(.51 + .01) = .52$$

Παρατήρηση

Υπολογιστούμε $sgn f(a)$ κ' $sgn f(b)$. και όχι $f(a) \cdot f(b)$ διότι κατά σύμπτωση $f(a)$ κ' $f(b)$ είναι το ίδιο κατά πρόσημο. Τότε $f(a) \cdot f(b)$ μπορεί να ερμηνευθεί με 0.

Επιαναληπτική μέθοδος

Λοβιάνος $f \in C(I)$ να βρεθεί πύλα x^* της $f(x) = 0$.
 Μετατρέπουμε το πρόβλημα σε ισοδύναμο πρόβλημα σταθερού σημείου, δηλ. $f(x) = 0 \Leftrightarrow x = \varphi(x)$.
 Αυτό γίνεται κατά τον/αίς τρόπους. Η $x = \varphi(x)$ μας οδηγεί στο επαν. αλγόριθμο $x_{n+1} = \varphi(x_n)$, $n = 0, 1, 2, \dots$

Αν συγκρίνει ο αριθμολογισμός αυτός θα συγκρίνει στη x^* .
 $y = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(x_n) = \varphi(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n) = \varphi(y) \Leftrightarrow \varphi(y) = y$, άρα $y = x^*$ πύλα

Ορισμός: Η συνάρτηση $\varphi \in C(I)$ τηρεί τη συνθήκη Lipschitz στο I αν $\forall x, y \in I$ ισχύει:
 $|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq C|x - y|, C > 0.$

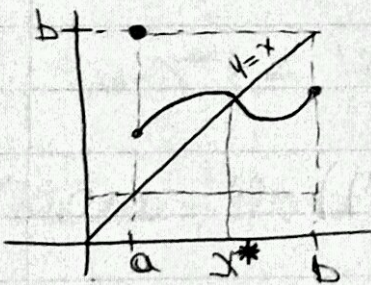
Αν $C < 1$, τότε λέμε ότι η φ είναι συσπύκνηση στο I .

Θεώρημα: Έστω $\varphi: [a, b] \rightarrow [a, b]$ συνεχής στο $I = [a, b]$.
 Τότε \exists πύλα x^* της $x = \varphi(x)$ στο I .

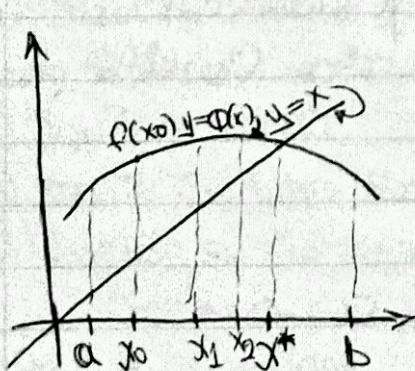
Απόδειξη.

Θεωρούμε τη συνάρτηση $g(x) = \varphi(x) - x$
 τότε $g(a) = \varphi(a) - a \geq 0$, $g(b) = \varphi(b) - b \leq 0$.

Αν $g(a) = 0$ ή $g(b) = 0$ τότε \exists πύλα στο I το a ή το b , αντί-
 στατα. Αλλιώς έχουμε: $g(a) \cdot g(b) < 0$ κ' g συνεχής στο I .
 Από το θ. ενδιάμεσων τής $\exists x^* \in I: x^* = \varphi(x^*)$.



Γεν. εφαρμογή της μεθόδου.



$x_{n+1} = \varphi(x_n), n=0, 1, 2, \dots, x_0 \in I.$

